



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență de modificarea a Ordonanței de urgență nr.12/1999, privind schimbul terenului în suprafață de 5.000 m², situat în șoseaua Kiseleff, zona Piața Presei Libere, sector 1, București-România, cu construcția și terenul aferent, situate în Dorotheenstrasse 62-66, Berlin - Republica Federală Germania

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență de modificarea a Ordonanței de urgență nr.12/1999, privind schimbul terenului în suprafață de 5.000 m², situat în șoseaua Kiseleff, zona Piața Presei Libere, sector 1, București-România, cu construcția și terenul aferent, situate în Dorotheenstrasse 62-66, Berlin - Republica Federală Germania**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.92 din 24.05.2000,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Obiectul de reglementare al prezentului proiect de ordonanță de urgență îl constituie modificarea Ordonanței de urgență nr.12/1999 privind schimbul terenului în suprafață de 5.000 m², situat în șoseaua Kiseleff, zona Piața Presei Libere, sectorul 1, București - România, cu construcția și terenul aferent, situate în Dorotheenstrasse 62-66, Berlin-Republica Federală Germania, în sensul efectuării schimbului cu Firma Tercon Bau GmbH Projektentwicklung, SRL București.

2. În raport cu procedura de legiferare aleasă de Guvern, respectiv cea prevăzută de art.114 alin.(4) din Constituție, apreciem că este necesar ca în Nota de fundamentare să se precizeze explicit în ce constă urgența și situația excepțională care să motiveze această cale, în sensul principiilor statuate prin Decizia nr.65/1995 a Curții Constituționale, potrivit cărora ordonanța de urgență se legitimează pe **necesitatea și urgența reglementării unei situații care, datorită circumstanțelor sale excepționale impune adoptarea de soluții imediate în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public.**

Totodată semnalăm că, potrivit art.31 alin.(5) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative "notele de fundamentare la ordonanțe ... se publică împreună cu actul normativ"; or, această nouă abordare implică un spor de exigență în motivarea actului normativ respectiv.

3. Menționăm că, nici în actuala formulare a art.1 din Ordonanța de urgență nr.12/1999 și nici în cea propusă prin prezentul proiect, terenul pe care urmează să-l schimbe partea română - "aflat în domeniul privat al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Externe" nu este determinat, deoarece formularea "situat în Șoseaua Kiseleff (fără număr), zona Piața Presei Libere" este vagă și imprecisă.

Se impune, de aceea, precizarea datelor complete care identifică terenul, eventual cu o schiță topo ca anexă. Altminteri, va fi și imposibil de pus în aplicare actul normativ, știute fiind exigențele formale ale actelor privind circulația juridică a terenurilor.

Imprecizia textului menționat coroborată cu textul art.3 din proiect - "reconstrucția spațiilor de întoarcere a tramvaielor și troleibuzelor, inclusiv anexele" - nu permite să se înțeleagă de ce este necesară reconstrucția spațiilor respective, inclusiv a anexelor care fac parte din proprietatea publică a municipiului București, fiind deci inalienabile și, mai ales, dacă terenul în suprafață de 5000 m², care urmează a fi schimbat, include și acele spații și anexe sau dacă spațiilor și anexelor respective, deși nu ar fi incluse în suprafața terenului propus a fi schimbat, trebuie să li se schimbe amplasamentul actual, pentru a putea fi realizat schimbul de terenuri.

Întrucât străzile - pe care sunt situate "spațiile de întoarcere a tramvaielor și troleibuzelor, inclusiv anexele" - fac parte din proprietatea publică a municipiului București, în ambele situații

examine, actul juridic ar fi încheiat cu încălcarea dispozițiilor art.11 alin.(1) lit.a) din Legea nr.213/1998 și ar fi lovit de nulitate absolută.

Ar fi necesar, pentru clarificarea acestor aspecte, precizarea explicită a cauzelor care determină lucrările de reconstrucție și reamplasare.

4. La titlul proiectului, propunem înlocuirea sintagmei "de modificare a" cu aceea "pentru modificarea".

5. Pentru respectarea modului de numerotare din actul normativ de bază, este necesar ca textele nou propuse la pct.1 și 2 să fie precedate de abrevierea "Art.1" și, respectiv "Art.2". Totodată, în această formulă, acestea trebuie cuprinse între ghilimele.

PRESEDINTE

Valer Dorneanu
Valer DORNEANU



București

Nr. 553/24.05.2000